**Логика. Лекция 6.**

**Задания для студентов:**

1. **конспект лекции, подготовка к пересказу**
2. **записать 2 примера простого категорического силлогизма**

**Простой категорический силлогизм. Состав простого категорического силлогизма**

Широко распространенным видом опосредствованных умозак­лючений является простой категорический силлогизм, заключение в котором получается из двух категорических суждений. Простой категорический силлогизм состоит из трех категорических суждений, два из которых являются посылками, а третье — заключением.

В отличие от терминов суждения — субъекта (S) и предиката (P) — понятия, входящие в состав силлогизма, *называют термина­ми* ***силлогизма.*** Различают меньший, больший и средний термины.

***Меньшим термином силлогизма*** называется понятие, которое в заключении является субъектом. ***Большим термином силлогизма*** называется понятие, ко­торое в заключении является предикатом. Меньший и больший термины называются ***крайними*** и обозна­чаются соответственно латинскими буквами S (меньший термин) и Р (больший термин).

Каждый из крайних терминов входит не только в заключение, но и в одну из посылок. Посылка, в которую входит меньший термин, называется ***меньшей посылкой,*** посылка, в которую входит больший термин, называется ***большей посылкой.***

Для удобства анализа силлогизма посылки принято располагать в определенной последовательности: большую — на первом месте, меньшую — на втором. Под чертой записывают заключение:

Обвиняемый имеет право на защиту.

 Гусев — обвиняемый.

Гусев имеет право на защиту.

Однако в рассуждении такой порядок необязателен. Меньшая посылка может находиться на первом месте, большая — на втором. Иногда посылки стоят после заключения.

Посылки различаются не их местом в силлогизме, а входящими в них терминами.

Вывод в силлогизме был бы невозможен, если бы в нем не было среднего термина. ***Средним термином силлогизма*** называется по­нятие, входящее в обе посылки и отсутствующее в заключении. Средний термин обозначается латинской буквой М.

Поставив в нашем примере на место терминов суждения терми­ны силлогизма, получим:

Обвиняемый (М) имеет право на защиту (Р)

 Гусев (S) — обвиняемый (М)

Гусев (S) имеет право на защиту (Р)

**Итак, *простой категорический силлогизм — это умозаключе­ние об отношении двух крайних терминов на основании их отноше­ния к среднему термину.***

Правомерность вывода, т.е. логического перехода от посылок к заключению, в категорическом силлогизме основывается на положе­нии ***(аксиоме силлогизма): все, что утверждается или отрицает­ся относительно всех предметов некоторого класса, утверждает­ся или отрицается относительно каждого предмета и любой части предметов этого класса.***

**Общие правила категорического силлогизма**

Из истинных посылок не всегда можно получить истинное заклю­чение. Его истинность обусловлена правилами силлогизма. Этих правил семь: три относятся к терминам и четыре — к посылкам.

**Правила терминов.**

**1-е правило: *в силлогизме должно быть только три термина.***Вывод в силлогизме основан на отношении двух крайних терминов к среднему, поэтому в нем не может быть ни меньше, ни больше трех терминов.

**2-е правило: *средний термин должен быть распределен хотя бы в одной из* посылок**. Если средний термин не распределен ни в одной из посылок, то связь между крайними терминами остается неопреде­ленной.

**3-е правило: *термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен и в заключении.***

Меньший термин (S) не распределен в посылке (как предикат утвердительного суждения), поэтому он не распределен и в заклю­чении (как субъект частного суждения). Делать вывод с распреде­ленным субъектом в форме общего суждения это прави­ло запрещает. Ошибка, связанная с нарушением правила распреде­ленноcти крайних терминов, *называется незаконным расширением меньшего (или большего) термина.*

**Правила посылок.**

**1-е правило: *хотя бы одна из посылок должна быть утверди­тельным суждением.*** Из двух отрицательных посылок заключение с необходимостью не следует.

**2-е правило: *если одна из посылок — отрицательное суждение, то и заключение должно быть отрицательным.***

*3-е и 4-е правила являются производными, вытекающими из рас­смотренных.*

**3-е правило: *хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением.*** Из двух частных посылок заключение с необходимостью не следует.

Если обе посылки — частноутвердительные суждения (II), то вывод сделать нельзя согласно 2-му правилу терминов: в частно-утвердительном суждении ни субъект, ни предикат не распределе­ны, поэтому и средний термин не распределен ни в одной из посы­лок.

Если обе посылки — частноотрицательные суждения (OO), то вывод сделать нельзя согласно 1-му правилу посылок.

Если одна посылка — частноутвердительная, а другая — частнотрицательная (IO или OI), то в таком силлогизме распределенным будет только один термин — предикат частноотрицательного суж­дения. Если этим термином будет средний, то вывода сделать нельзя, так, согласно 2-му правилу посылок, заключение должно быть отри­цательным. Но в этом случае предикат заключения должен быть распределен, что противоречит 3-му правилу терминов: 1) больший термин, не распределенный в посылке, окажется распределенным в заключении; 2) если же больший термин распределен, то вывода не следует согласно 2-му правилу терминов.

**4-е правило: *если одна из посылок — частное суждение, то и заключение должно быть частным.***

Если одна посылка общеутвердительная, а другая — частноутвердительная (AI, IA), то в них распределен только один термин — субъект общеутвердительного суждения.

Согласно 2-му правилу терминов, это должен быть средний тер­мин. Но в таком случае два крайних термина, в том числе меньший, не будут распределены. Поэтому в соответствии с 3 правилом терми­нов меньший термин не будет распределен в заключении, которое будет частным суждением.

Если одна из посылок утвердительная, а другая — отрицатель­ная, причем одна из них частная (EI, АО, ОА), то распределенными окажутся два термина: субъект и предикат общеотрицательного суждения (EI) или субъект общего и предикат частного суждения (АО, ОА). Но в том и другом случае, согласно 2-му правилу посылок, заключение будет отрицательным, т.е. суждением с распределенным предикатом. А так как вторым распределенным термином должен быть средний (2-е правило терминов), то меньший термин в заклю­чении окажется нераспределенным, т.е. заключение будет частным.