**Лекция 2**

**Правосудие и его демократические основы (принципы). Понятие правосудия**

**Предлагается различать правосудие в обычных и особых формах.**

Правосудие, осуществляемое в обычных формах, — это деятельность суда (мирового судьи и арбитражного суда) по рассмотрению уголовных и гражданских дел в первой, апелляционной, кассационной инстанциях, а также в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, призванная установить виновность подсудимых, применить к ним меры наказания либо оправдать невиновных, а по гражданским делам — разрешить дело по существу.

Особых форм правосудия — две. Во-первых, это деятельность суда по рассмотрению дел об административных правонарушениях с целью установить виновность лица в совершении правонарушения, наложить административное взыскание либо прекратить дело производством. Во-вторых, — деятельность Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, заключающаяся в разрешении по существу подсудных им дел.

Особыми эти две формы являются прежде всего потому, что рассматриваемые в юридической литературе признаки и прин­ципы правосудия в большей степени касаются обычных форм.

Признаки правосудия

Признаки правосудия содержатся в самом определении этого явления.

1. Правосудие — это урегулированная законом (уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, арбитражным процессуальным, административным или Законом о Конститу­ционном Суде) деятельность уполномоченных гос. органов - судов.

2. Правосудие осуществляется лишь по гражданским, уго­ловным делам, делам об административных правонарушениях, а также по делам, подсудным Конституционному Суду РФ.

3. Рассмотрение уголовных дел и дел об административных правонарушениях отнесено к компетенции судов общей юрис­дикции. Гражданские дела могут быть разрешены как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами. Поэтому правосудие — это деятельность суда общей юрисдикции, ар­битражного суда и, кроме того, Конституционного Суда РФ.

4. Правосудие может осуществляться только в рамках одно­го из предусмотренных законом порядка (инстанции):

рассмотрение дел по первой инстанции;

рассмотрение дел в апелляционной инстанции;

рассмотрение дел в кассационной инстанции;

рассмотрение дел в надзорной инстанции;

рассмотрение дел по вновь открывшимся обстоятельствам;

рассмотрение дел об административных правонарушениях;

рассмотрение дел, подсудных Конституционному Суду РФ.

5. Правосудие по уголовным делам завершается разрешени­ем вопросов о виновности подсудимых и применением устано­вленных законом мер к виновным либо оправданием невинов­ных. По делам об административных правонарушениях — на­ложением административного взыскания либо прекращением дела производством. По гражданскому делу, а также по делам, подсудным Конституционному Суду РФ, правосудие имеет место только в связи с разрешением дела по существу.

Конституционный Суд РФ выделяет, кроме того, четыре специфических признака особой формы правосудия — консти­туционного судопроизводства, а именно: круг предметов проверки, перечень инициаторов рассмотрения дел, виды процедур конституционного судопроизводства, юридические последствия принимаемых решений.

**Отличие правосудия от других видов государственной деятельности**

Правосудие осуществляется лишь судами общей юрисдик­ции, арбитражными судами и Конституционным Судом РФ. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя его осуществление.

Так, согласно ч. 2 ст. 4 Закона о судебной системе в Россий­ской Федерации действуют не только федеральные суды, но и конституционные (уставные) суды субъектов Российской Фе­дерации. Конституционные (уставные) суды входят в судебную систему Российской Федерации. Однако правосудия они не осуществляют, так как не рассматривают гражданских дел, не устанавливают виновности, не назначают наказания и тем бо­лее не являются Конституционным Судом РФ.

Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации рассматривают вопросы соответствия законов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых ак­тов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления субъекта Рос­сийской Федерации конституции (уставу) субъекта Россий­ской Федерации, а также осуществляют толкования консти­туции (устава) субъекта Российской Федерации (ч. 1 ст. 27 Закона о судебной системе).

Правосудие по своему содержанию близко к содержанию таких понятий, как уголовный, гражданский и арбитражный процессы. Однако правосудие шире уголовного процесса на объем правосудия по гражданским и арбитражным делам (то же касается остальных видов процесса). Уголовный процесс шире правосудия на объем досудебного и определенную часть судебного производства. Гражданский процесс шире правосу­дия на величину определенной части гражданского судебного производства (к примеру, оставление заявления без рассмот­рения). Аналогично правосудие соотносится с арбитражным процессом.

Суды общей юрисдикции осуществляют не только уголовно-процессуальную и гражданскую процессуальную деятель­ность, рассматривают дела об административных правонару­шениях. Районные суды, например, разрешают вопросы, связанные с исполнением приговора. При этом они условно досрочно освобождают от наказания, заменяют не отбытую часть наказания более мягким, направляют осужденного из специального воспитательного учреждения в места лишения свободы. Исходя из определения правосудия названный вид уголовно-процессуальной деятельности суда правосудием не является.

Согласно требованиям уголовно-процессуального закона прекратить уголовное дело по не реабилитирующим основа­ниям может следователь, прокурор, а по определенным катего­риям преступлений — и орган дознания. Они в ходе проведен­ного расследования признают лицо виновным. Между тем только исходящие от суда признание и провозглашение — от имени государства — виновным в совершении преступления (назначение ему наказания) Признаются правосудием. Дея­тельность следователя, прокурора или органа дознания право­судием признана быть не может.

**Контрольные вопросы:** 1. Дайте определение судебной власти. Каковы ее основные признаки? 2. Раскройте главное содержание судебной власти. 3. В чем состоит основное отличие правосудия от судебной власти? 4. Правомерно ли органы, уполномоченные осуществлять правосудие отнести к правоохранительным органам? 5. Назовите конституционные принципы осуществления правосудия. По каким признакам их можно выделить? 6. В чем заключается принцип законности и каково его значение для правоохранительной деятельности? 7. Раскройте понятия «равенство перед законом» и «равенство перед судом». В чем их сходство и различие?