Лекция 3.

**ПОНЯТИЯ: «ЗВЕНО СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ», «СУДЕБНАЯ ИНСТАНЦИЯ», «ПЕРВАЯ ИНСТАНЦИЯ» И «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ», «КАССАЦИОННАЯ ИНСТАНЦИЯ», «НАДЗОРНАЯ ИНСТАНЦИЯ», «ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДЕЛ ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ»**

Звено судебной системы

Суды, составляющие судебную систему Российской Феде­рации, подразделяются на определенные группы — звенья. У федеральных судов общей юрисдикции три звена, у арбитражных судов - 4. Конституционный Суд РФ один, поэтому понятие звена к нему неприменимо.

Под звеном судебной системы Российской Федерации по­нимается совокупность судов, обладающих равной компетен­цией. Лишь применительно к федеральным судам общей юрисдикции третьего звена понятие равной компетенции при­меняется с определенной долей условности, так как в это звено исторически принято включать Верховный Суд РФ и все воен­ные суды, в том числе окружные (флотские) и гарнизонные военные суды.

К судам второго звена федеральных судов общей юрисдик­ции относятся: областные, краевые суды, верховные суды рес­публик, суды автономной области, автономных округов, горо­дов Москвы и Санкт-Петербурга. Они рассматривают дела не только по первой инстанции, но и в кассационном, надзорном порядке и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Суды первого звена — это все виды районных и городских судов (за исключением судов городов федерального значения). Судами данного звена рассматривается более 90% всех уголов­ных и гражданских дел, а, кроме того, все (за исключением дел о неявке для исполнения обязанностей присяжного заседателя, которые подведомственны судам второго звена) подведом­ственные судам общей юрисдикции дела об административных правонарушениях. Они осуществляют правосудие по делам об административных правонарушениях, разрешая уголовные и гражданские дела по первой, апелляционной инстанции, и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Нижестоящими по отношению к районным (городским) су­дам являются мировые судьи, которые не входят в систему федеральных судов общей юрисдикции. Они образуют одно из звеньев судов субъектов Российской федерации.

Первое звено системы арбитражных судов охватывает суды субъектов Российской Федерации. Второе — апелляционные АС, третье - федеральные арбит­ражные суды округов. Четвертое - Высший Арбитражный Суд РФ.

# Понятия и виды судебных инстанций

Звено — это понятие судоустройственное. Судебная ин­станция — судопроизводственное. Судебная инстанция — это предусмотренный законом порядок рассмотрения дела в суде.

Судебной системе Российской Федерации известно пять общих порядков осуществления правосудия (пять инстанций):

1. Первая инстанция.

2. Апелляционная инстанция.

3. Кассационная инстанция.

4. Надзорная инстанция,

5. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоя­тельствам.

Федеральным процессуальным законом предусмотрен еще, как минимум, один порядок осуществления правосудия — конституционное судопроизводство. Конституционным Судом РФ разрешаются дела о соответствии Конституции РФ норма­тивных правовых актов и некоторые иные.

Так как правосудие осуществляется и при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а требования к по­рядку рассмотрения дел об административных правонарушени­ях отличаются от тех, которые предусмотрены для любой из вышеперечисленных инстанций, налицо седьмой порядок осу­ществления правосудия - рассмотрение судом дел об админи­стративных правонарушениях.

## Первая инстанция

Рассмотрение дел по первой инстанции — основная, гла­венствующая часть уголовного, гражданского и арбитражного процессов. Именно здесь впервые реализуются принципы правосудия — от открытого разбирательства дел во всех судах до независимости судей и подчинения их только закону и другие.

Судопроизводство по первой инстанции отличается от других порядков осуществления правосудия тем, что в нем доказательства исследуются непосредственно.

При рассмотрении дела по первой инстанции могут быть осуществлены допросы, осмотры (вещественных доказательств, местности и помещений), оглашены показания, данные во вре­мя предварительного расследования, а равно приобщенные к делу или представленные в судебном заседании документы, вос­произведена звукозапись показаний и произведена экспертиза.

В связи с такой чертой данной инстанции, как непосред­ственность, во время судебного разбирательства протокол до­проса свидетеля, составленный на стадии предварительного расследования, не зачитывается, если есть возможность заслу­шать показания свидетеля. По этим же причинам суд не зна­комится с протоколом осмотра предмета — холодного оружия, а осматривает само вещественное доказательство и т.п. В су­дебное заседание вызываются подсудимый, стороны, свидетель и другие заинтересованные лица.

Суду предоставляется возможность, самому непосредствен­но, а не при помощи органов предварительного расследования проанализировать предъявленное подсудимому обвинение (обстоятельства спора), разрешить вопрос о его виновности или невиновности, о назначении виновному наказания и вы­нести приговор (решение по существу дела).

Судом, рассматривающим дело по первой инстанции, мо­жет выступать любой суд судебной системы, за исключением Конституционного Суда РФ.

## Апелляционная инстанция

Апелляционная инстанция появилась сначала в арбитраж­ном, а затем в уголовном и гражданском процессах. В апелля­ционном порядке районные суды проверяют за­конность и обоснованность вынесенных по первой инстанции и не вступивших в законную силу приговоров, постановлений, решений и определений мировых судей.

Помимо этого апелляционная инстанция есть в каждом ар­битражных судах. Ею рассмат­риваются апелляционные жалобы на не вступившие в закон­ную силу решения (определения) данного суда, принятые по первой инстанции.

Основные черты апелляционной инстанции следующие.

Свобода обжалования, которая означает возможность при­несения апелляционной жалобы широким кругом лиц. В ар­битражном процессе это право принадлежит: сторонам; тре­тьим лицам; заявителям и иным заинтересованным лицам — в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значе­ние, и о несостоятельности (банкротстве) организаций и граж­дан; прокурорам, государственным органам, органам местного самоуправления и иным органам, обращавшимся в арбитраж­ный суд с иском в защиту государственных и общественных интересов. В гражданском процессе решения и определения мирового судьи могут быть обжалованы сторонами и другими лицами, участвующими в деле. И, наконец, в уголовном про­цессе право обжалования приговора мирового судьи принадле­жит осужденному или оправданному, их защитникам и закон­ным представителям, частному обвинителю и его представите­лю, потерпевшему и его представителю, а в части, относя­щейся к гражданскому иску, — гражданскому истцу, граждан­скому ответчику и их представителям. Опротестовать приговор (постановление) мирового судьи может и прокурор.

Ревизионные начала апелляционного производства. Апелля­ционная инстанция не связана доводами апелляционной жало­бы. Она вправе проверить законность и обоснованность приго­вора, постановления, решения и определения в полном объеме в отношении всех сторон, в том числе и тех, которые жалоб не подавали и в отношении которых не принесены апелляцион­ные жалобы.

Проверка законности и обоснованности приговора, решения (постановления, определения). Апелляционная инстанция должна проверить: законность приговора, решения (постановления, определения), то есть соблюдение при производстве по делу норм процессуальных и материальных отраслей права; его обос­нованность, то есть соответствие выводов суда, изложенных в решении (определении), фактическим обстоятельствам дела и наличие доказательств, подтверждающих выводы суда первой инстанции. В то же время проверка, к примеру, решения не должна ограничиваться вопросом, подлежит ли иск удовлетво­рению. Исследуются все его части и составляющие.

Возможность производства в апелляционной инстанции су­дебных действии и представления дополнительных материалов. Так же, как и в первой, в апелляционной инстанции допусти­мы судебные действия, направленные на собирание доказательств. Кроме того, здесь могут быть представлены дополни­тельные материалы (справки, акты, объяснения и т.п.) лицами, наделенными правом обжаловать решение (определение). В необходимых случаях их может истребовать сам суд.

Широкие полномочия апелляционной инстанции. Рассматри­вая гражданское дело в апелляционном порядке, суд вправе (при наличии указанных в законе оснований) оставить реше­ние (определение) суда без изменения, а жалобу без удовлетво­рения; отменить решение полностью или в части и принять новое решение; изменить решение; отменить решение полнос­тью или в части и прекратить производство по делу или оста­вить иск без рассмотрения полностью или в части.

В уголовном процессе апелляционная инстанция вправе:

оставить приговор мирового судьи или его постановление о прекращении дела без изменения, а апелляционную жалобу или протест без удовлетворения; отменить обвинительный приговор мирового судьи, оправдать подсудимого или прекра­тить дело; отменить обвинительный приговор мирового судьи и постановить новый приговор; отменить оправдательный приговор мирового судьи и вынести обвинительный приговор или изменить приговор мирового судьи.

Недопустимость рассмотрения апелляционной инстанцией но­вых требований. В апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предъяв­лены при рассмотрении дела в первой инстанции.

# Кассационная инстанция

Применительно к деятельности судов общей юрисдикции производство в кассационной инстанции представляет собой про­цедуру проверки законности и обоснованности приговоров, ре­шений (определений, постановлений) суда (судьи), в том числе приговоров, решений (определений, постановлений) апелляцион­ной инстанции, не вступивших в законную силу. Недостаточно обоснованные, незаконные приговор, решение (определение, по­становление) отменяются.

Кассационной инстанцией всегда является судебная колле­гия вышестоящего суда. В кассационном порядке решение пересматривается только один раз. Оставленное без изменения, решение немедленно вступает в силу.

Основные черты кассационной инстанции следующие.

Свобода обжалования, которая означает возможность при­несения кассационной жалобы широким кругом лиц из числа участников судебного разбирательства, а применительно к уго­ловному процессу — и отсутствие определенной формы жало­бы, что облегчает подачу ее лицами, не имеющими юриди­ческой подготовки. Более того, осужденный и потерпевший вправе приносить жалобы не только в своих интересах но, и в интересах других субъектов уголовного процесса.

Согласно закону и подзаконным нормативным актам обжа­лованию подлежит любой приговор, а в ряде случаев и иное решение (определение) суда, принятые на стадиях назначения судебного заседания и судебного разбирательства. Конституци­онным Судом РФ ранее действовавший запрет на обжалование и опротестование в кассационном порядке приговоров Верхов­ного Суда РФ признан не соответствующим Конституции РФ. В настоящее время приговоры Судебной коллегии по уголовным делам и Военной коллегии Верховного Суда РФ могут быть об­жалованы в Кассационную коллегию Верховного Суда РФ.

Ревизионные начала кассационного производства. Кассаци­онная инстанция не связана доводами жалобы или протеста. В уголовном процессе она обязана проверить все дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и тех, кото­рые жалоб не подавали и в отношении которых не принесены кассационный протест либо жалоба потерпевшего. При рас­смотрении гражданских дел суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме.

Проверка законности и обоснованности судебного акта. Кас­сационная инстанция, с одной стороны, проверяет не только законность приговора (решения, определения), то есть соблю­дение при производстве по делу норм уголовно-процессуального (гражданского процессуального) и уголовного (гражданс­кого, трудового, семейного и других) права, но и его обосно­ванность, то есть соответствие выводов суда, изложенных в приговоре (решении, определении), фактическим обстоя­тельствам дела и наличие доказательств, подтверждающих вы­воды суда первой инстанции. С другой стороны, проверка, к примеру, приговора в кассационном порядке не должна огра­ничиваться вопросами предъявленного обвинения. Исследова­нию подлежат все его части и составляющие.

Возможность представления в кассационную инстанцию до­полнительных материалов. Эти материалы (справки, акты, объяснения и т.п.) могут быть представлены лицами, наделен­ными правом обжаловать приговор (решение, определение), а также прокурором. Данная возможность резко сужена по сравнению с апелляцией. В необходимых случаях их может истребо­вать сам суд кассационной инстанции.

Широкие полномочия кассационной инстанции. Рассматривая дело в кассационном порядке, вышестоящий суд вправе при наличии указанных в законе оснований отменить приговор и передать дело на дополнительное расследование или новое судебное разбирательство, внести изменения в приговор (изменить решение или вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение), прекратить уголовное дело про­изводством (отменить решение и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения).

Недопустимость ухудшения положения осужденного в ре­зультате рассмотрения его кассационной жалобы. Кассацион­ная инстанция может смягчить назначенное судом первой ин­станции наказание или применить закон о менее тяжком пре­ступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить закон о более тяжком преступлении. Она вправе изменить об­винение, если при этом не ухудшается положение осужденного и не нарушается его право на защиту. По мотивам мягкости наказания или необходимости применения закона о более тяжком преступлении приговор может быть отменен лишь в случаях, когда по этим основаниям принесен протест прокуро­ром или подана жалоба потерпевшим. Оправдательный приго­вор может быть отменен в кассационном порядке не иначе как по протесту прокурора, либо по жалобе потерпевшего, либо по жалобе лица, оправданного по суду.

От кассационного производства, осуществляемого судами общей юрисдикции, несколько отличается деятельность касса­ционной инстанции в арбитражном процессе. Кассационная жалоба здесь может быть подана лишь в течение 2-х месяцев, после вступления в законную силу решения или постановления (апел.) арбитражного суда.

# Надзорная инстанция

Надзорная инстанция пересматривает вступившие в закон­ную силу приговоры, определения и постановления суда. Она предусматривает несколько иной порядок опротестования ре­шения суда. Новый порядок по ГПК РФ - диспозитивность.

Надзорному, так же как и кассационному, производству присущи следующие черты.

Ревизионные начала надзорного производства. В уголовном процессе надзорная инстанция не связана доводами протеста. Если по делу, осуждено несколько лиц, а протест принесен только в отношении одного или части осужденных, дело про­веряется в отношении всех осужденных. В интересах закон­ности суд может выйти за пределы протеста и по гражданским делам.

Проверка законности судебного акта. Надзорная инстанция должна проверить законность решения (определения, пригово­ра), то есть соблюдение при производстве по делу норм граж­данского процессуального, уголовно-процессуального, уголов­ного, гражданского, семейного и другого права.

По уголовным делам проверяется также обоснованность приговора, то есть соответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела и наличие дока­зательств, подтверждающих выводы нижестоящего суда. Про­верка приговора в надзорном порядке не должна ограничи­ваться вопросами предъявленного обвинения. Исследованию подлежат все его части и составляющие.

Возможность представления в надзорную инстанцию допол­нительных материалов. Эти материалы (справки, акты, объяс­нения и т.п.), согласно сложившейся практике, могут быть представлены вместе с протестом. Большинство ученых признают за судом право и по собственной инициативе истре­бовать таковые. Однако производство следственных действий с целью получения дополнительных материалов, представляемых в надзорную инстанцию, не допускается. Дополнительные ма­териалы подлежат оценке в совокупности со всеми другими доказательствами, имеющимися в деле, и наряду с ними могут быть положены в основу принимаемого надзорной инстанцией решения.

Широкие полномочия надзорной инстанции. Рассматривая дело в надзорном порядке, вышестоящий суд вправе (при на­личии указанных в законе оснований): отменить приговор (решение, определение) и передать дело на новое судебное разбирательство (новое предварительное расследование) в суд первой или кассационной инстанции; внести изменения в приговор (изменить решение); прекратить уголовное дело про­изводством; отменить решение, определение или постановле­ние и прекратить производство по гражданскому делу либо оставить заявление без рассмотрения.

Недопустимость ухудшения положения осужденного в ре­зультате рассмотрения его дела надзорной инстанцией. Эта черта присуща надзорной инстанции в той же мере, что и кас­сационной.

Неоднократность надзорного производства. Проверке в над­зорном порядке может быть подвергнуто не только решение, вынесенное по первой, апелляционной инстанции, но и опре­деление кассационной и даже надзорной инстанции. Таким образом, законность (обоснованность), к примеру, приговора районного суда может сначала проверяться областным судом, а затем Верховным Судом РФ, то есть неоднократно.

Дважды в надзорном порядке не может проверяться лишь законность и обоснованность приговора мирового судьи и последующих решений судебных инстанций, вступивших в за­конную силу.

# Возобновление дел по вновь открывшимся обстоя­тельствам

Данный порядок похож на надзорное производство. Также проверяется законность решения, вступившего в законную силу. Но при этом рассматривается не только то, что было из­вестно суду первой инстанции, но и новая информация. Это разновидность правосудия, в процессе которого осуществляет­ся проверка законности (обоснованности) вступивших в за­конную силу приговоров (решений, определений и поста­новлений) соответствующих судов в свете вновь открывшихся обстоятельств, являющихся составной частью предмета доказывания по делу, которые не были известны суду в момент рас­смотрения дела и играют существенную роль для его правиль­ного разрешения.

Основаниями для возобновления, к примеру, уголовного дела по вновь открывшимся обстоятельствам признаются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний свидетеля или заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных доку­ментов или заведомая ложность перевода, повлекшие поста­новление необоснованного или незаконного приговора;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления судей, допущенные ими при рассмотрении данного дела;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные злоупотребления лиц, производивших рассле­дование по делу, повлекшие постановление необоснованного или незаконного приговора или определения суда о прекраще­нии дела;

4) иные обстоятельства, неизвестные суду при постановле­нии приговора или определения, которые сами по себе или вместе с обстоятельствами, ранее установленными, доказывают невиновность осужденного или совершение им менее тяжкого или более тяжкого преступления, нежели то, за которое он осужден, а равно доказывают виновность оправданного или лица, в отношении которого дело было прекращено.

Стадия возобновления дел по вновь открывшимся обстоя­тельствам состоит в уголовном процессе из двух частей: досудебной и судебной. Сначала прокурором возбуждается произ­водство по вновь открывшимся обстоятельствам, расследуются эти обстоятельства, и лишь после подготовки заключения по итогам расследования его материалы вместе с уголовным делом передаются в суд, которым уголовное дело будет возобновлено.

Процедура осуществления правосудия по вновь открыв­шимся обстоятельствам аналогична (в уголовном процессе) порядку надзорного производства. От надзорной инстанции она отличается основаниями начала производства, а также тем, что при возобновлении дел по вновь открывшимся обстоя­тельствам рассмотрению в суде помимо уголовного дела под­лежат материалы досудебного расследования этих обстоя­тельств.

По общему правилу уголовные дела данной категории под­лежат рассмотрению судом непосредственно вышестоящего звена судебной системы. Так, президиум Верховного Суда рес­публики (краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и автономного округа) по вновь открывшимся обстоятельствам пересматривает пригово­ры и определения районных (городских) судов. Лишь в отно­шении приговоров, определений и постановлений, вынесен­ных в первой инстанции Военной коллегией Верховного Суда РФ, уголовные дела по вновь открывшимся обстоятельствам возобновляются самой Военной коллегией Верховного Суда; в отношении пригово­ров, определений и постановлений Судебной коллегии Вер­ховного Суда РФ — Кассационной коллегией Верховного Суда РФ; а в отношении определений самой Кассационной колле­гии Верховного Суда РФ — Президиумом Верховного Суда РФ.

Иные требования предъявляются к возобновлению по вновь открывшимся обстоятельствам гражданских дел. Досудебная часть здесь отсутствует. Между тем судебная деятельность, со­ставляющая данную инстанцию, также состоит из двух частей.

Во-первых, в судебном заседании рассматривается заявле­ние о пересмотре решения (определения, постановления) по вновь открывшимся обстоятельствам. В случае его удовлетво­рения соответствующий судебный акт отменяется. После этого начинается вторая часть — рассмотрение дела в обычном порядке. Например, если отменено решение, выне­сенное по первой инстанции, дело опять рассматривается по правилам, действующим для этой инстанции.

Обе составляющие возобновления гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляются судом, вынесшим первоначальное решение, определение или поста­новление.

# Конституционное судопроизводство

Данный порядок судопроизводства своими основными чер­тами схож с процедурой, действующей в первой инстанции. Здесь также непосредственно исследуются доказательства. От­личия между этими инстанциями, как минимум, заключаются в субъекте, осуществляющем судопроизводство, — это Консти­туционный Суд РФ, поводах и основаниях начала судопроиз­водства, а также полномочиях названной инстанции и послед­ствиях принятого ею решения.

Поводом к рассмотрению дела является обращение в Кон­ституционный Суд РФ в форме запроса, ходатайства или жало­бы, отвечающее требованиям ст. 37-39 Закона о Конституцион­ном Суде.

Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конститу­ции РФ закон, иной нормативный акт, договор между органа­ми государственной власти, не вступивший в силу междуна­родный договор, или обнаружившееся противоречие в позици­ях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетен­ции либо неопределенность в понимании положений Консти­туции РФ или выдвижение Государственной Думой обвинения Президента РФ в государственной измене (совершении иного тяжкого преступления).

Рассматривая дело, Конституционный Суд РФ вправе при­нять решение (заключение): о признании закона, нормативно­го акта или договора, не вступившего в силу международного договора Российской Федерации либо отдельных их положе­ний не соответствующими Конституции РФ; об отсутствии у соответствующего органа государственной власти полномочия издать акт или совершить действие правового характера, по­служившие причиной спора о компетенции; о соблюдении или несоблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента РФ и др.

Решения Конституционного Суда РФ вступают в силу не­медленно после их провозглашения. Они действуют непосред­ственно и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу; признан­ные не соответствующими Конституции РФ не вступившие в силу международные договоры Российской Федерации не под­лежат введению в действие и применению. Не подлежат ис­полнению также решения любого органа, основанные на актах, признанных неконституционными.

**Контрольные вопросы**

1. Какие основные средства, предусмотренные законом, может использовать подозреваемый и обвиняемый для защиты своих интересов в суде? 2. Дайте определение презумпции невиновности. Можно ли ее толковать шире, чем обозначено в Конституции РФ? 3. В каких формах осуществляется участие представителей народа в отправлении правосудия? 4. Раскройте систему федеральных судов. 5. Дайте определение судебного звена и судебной инстанции. 6. В чем отличие судебного звена от судебной инстанции? 7. Перечислите суды апелляционной инстанции в системе судов общей юрисдикции.