**Тема. Основные направления судебной реформы в России**

Эти направления изложены в постановлении ВС РСФСР от24.10.1991 г. «О концепции судебной реформы в РСФСР»:

– создание федеральной судебной системы;

– признание права каждого лица на разбирательство его дела судом присяжных в случаях, установленных законом;

– расширение возможностей обжалования в суде неправомерных действий должностных лиц, установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других мер процессуального принуждения;

– организацию судопроизводства на принципах состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности подсудимого (исключение обвинительной роли суда);

– дифференциация форм судопроизводства;

– совершенствование системы гарантий независимости судей и подчинения их только закону, закрепление принципа их несменяемости;

– четкая регламентация допустимости доказательств;

– расширение прав сторон по собиранию и приобщению доказательств.

**Назначение уголовного процесса**

Назначение уголовного процесса состоит в обеспечении условий для наиболее правильного применения закона и регламентации возникающих при этом правовых отношений. В этом смыслеуголовный процесс выступает своеобразной формой (процедурой) реализации уголовного закона, определяющего преступность и наказуемость общественно-опасных деяний (действийили бездействий) и установления наличия и отсутствия оснований и условий для привлечения к ответственности лиц подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Его назначение состоит и в том, что он осуществляется в целях обеспечения:

– защиты человека, общества и государства от преступлений;

– защиты человека и общества от злоупотреблений государственной властью и самоуправных деяний в связи с действительным или предполагаемым преступлением.

Органы и должностные лица государства, осуществляющие

уголовный процесс должны стремиться к тому, чтобы в результате их деятельности:

– каждый совершивший уголовно-наказуемое деяние был изобличен в соответствии с установленной уголовно-процессуальной процедурой;

– ни один не виновный в совершении преступления не был заподозрен, обвинен и осужден;

– никто не подвергался произвольно, незаконно или без необходимости мерам процессуального принуждения, наказанию либо иным ограничениям его прав и свобод.

**Исторические типы уголовного процесса**

В настоящее время принято **выделять пять типов** уголовного процесса.

1. Частно-исковой процесс. В его основе лежало частное обвинение. Уголовное преследование могло быть начато только по жалобе потерпевшего, на которого автоматически ложилась обязанность доказывания виновности лица им обвиняемого. Судебное разбирательство было состязательным и гласным. Систему доказательств образовывали очистительные присяги, поединки и ордалии. Победитель поединка признавался судом правым.

2. Инквизиционный (розыскной) процесс. Обвинение публичное. Полное отсутствие прав у обвиняемого (он не мог знать, не только кто его обвиняет, но и в чем конкретно его обвиняют).

Судья был одновременно и обвинителем, и защитником. И следствие, и суд были негласными, тайными, письменными. Признавались только формальные (письменные) доказательства. Признание обвиняемым своей вины перевешивало все прочие доказательства.

3. Обвинительный процесс. Своего рода либерализованный инквизиционный процесс. Обвинение публичное с добавлением некоторой категории дел частного обвинения. Функции обвинения, защиты, рассмотрения и разрешения дела формально возложены на разных участников процесса, однако судья по существу выполняет обвинительную функцию. Следствие ведется тайно и письменно притом, что судебное разбирательство состязательное, гласное и устное. Доказательства оцениваются по внутреннему убеждению.

4. Состязательный процесс. По большинству черт схож с обвинительным, однако с существенной разницей. Суд в данном случае является лишь арбитром в «схватке» обвинителя и защитника, которые в рамках закона (за соблюдением которого и следит судья) пытаются доказать свою правоту. Решение суда обусловлено позициями сторон – отказ обвинителя от обвинения автоматически влечет оправдательный приговор и, наоборот, признание обвиняемым своей вины прекращает дальнейшее судебное следствие, а суд постановляет обвинительный приговор.

5. Смешанный процесс. Это смесь инквизиционного, обвинительного и состязательного процессов. На досудебных стадиях действуют существенные ограничения прав обвиняемого и его защитника, а также совмещение следователем функций расследования и принятия решений по делу. В суде же в полной мере действуют принципы состязательности, гласности, устности, непосредственности.

**Домашнее задание.**

1. Каковы отличия уголовного процесса от гражданского процесса?

2. В чем проявляется взаимосвязь уголовного процесса с уголовным правом?

3. К какому типу относится современный российский процесс, назовите его основные черты?

4. Как соотнося категории «цель» и «назначение» уголовного процесса?