**Практическая работа**

Решение практических ситуаций, связанных с определением подведомственности и подсудности граждан.

**Задача 1.**

Определите подведомственность следующих дел:

а) о признании права собственности на самовольно возведенное строение;

б) о расторжении брака;

в) о возмещении убытков и компенсации морального вреда туристу в связи с невыполнением турфирмой условий договора относительно уровня отеля, в котором должно быть обеспечено проживание туриста (4\* вместо 5\*);

г) по жалобе на отказ в приватизации квартиры;

д) по иску ООО «Иванов и сыновья» к индивидуальному предпринимателю Петрову о возмещении вреда, причиненного в дорожно-транспортном происшествии по вине Петрова;

е) по заявлению об ограничении дееспособности;

ж) по требованию к ОАО «Аэрофлот» о возмещении ущерба, причиненного нарушением обязательств по договору перевозки груза;

з) по жалобе на отказ Пенсионного Фонда РФ в назначении пенсии;

и) по заявлению об усыновлении;

к) по жалобе на приказ об увольнении в запас сержанта, проходившего военную службу по контракту;

л) об оспаривании отказа в выдаче патента на изобретение

м) по требованию о взыскании карточного долга;

н) о восстановлении на работе, взыскании компенсации за вынужденный прогул и компенсации морального вреда;

о) по жалобе общества с ограниченной ответственностью на постановление управления ГИБДД о назначении административного наказания за нарушение Правил дорожного движения (превышение скоростного режима, зафиксированное работающим в автоматическом режиме специальными техническими средствами);

п) об оспаривании Закона Санкт-Петербурга как противоречащего положениям: 1) Устава Санкт-Петербурга; 2) Федерального закона.

**Задача 2.**

В связи с опубликованием в газете «Деловой мир» статьи журналиста Сидорова М. с информацией о том, что возбужденное Федеральной таможенной службой против должностных лиц ООО «КИТ» уголовное дело по факту уклонения от уплаты таможенных платежей является заказным и «оплачено» конкурентами фирмы ЗАО «БРЭМ» и ЗАО «ВРУМ», ФТС РФ и ЗАО «БРЭМ» обратились в районный суд с иском к газете и Сидорову М. о признании несоответствующими действительности указанных сведений.

Районный суд прекратил производство по делу, т.к. спор, по мнению суда, носит экономический характер. Одновременно суд указал на необходимость применения ст.33 АПК РФ.

Со ссылкой на ст. 33 АПК и ст.22 ГПК РФ ЗАО «БРЭМ» и ГТК РФ обратились с частной жалобой на определение суда.

**Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции? Подлежит ли применению ст.22 ГПК РФ в данном случае?**

**Задача 3.**

Иванова обратилась с иском к авиакомпании "Роскошная" о возмещении убытков, причиненных утратой багажа. В исковом заявлении она указала, что по туристической путевке отдыхала в Турции, и при обратном перелете ее багаж был утрачен. В состав заявленных к взысканию убытков она включила упущенную выгоду в виде разницы между ценой покупки находящихся в утраченном багаже вещей и ценой их возможной реализации на российском рынке. В обоснование требования она сослалась на то, что является индивидуальным предпринимателем, торгующим привезенным из других государств ширпотребом.

Представитель авиакомпании потребовал прекратить производство по делу, т.к. спор в силу состава исковых требований должен быть признан экономическим.

Иванова настаивала на рассмотрении дела, указывая, что авиабилет приобретала как физическое лицо, без подтверждения статуса предпринимателя.

Судья высказал мнение, что в условиях ограничения законом размера ответственности перевозчиков, размер заявленных убытков и их связь с предпринимательской деятельностью истицы не имеют значения, поэтому оснований для прекращения производства по делу нет.

**Решите дело. Имеются ли основания для применения ч. 4 ст.22 АПК РФ (производство по иску о взыскании упущенной выгоды прекратить, а в остальной части рассмотреть по существу)?**
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