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*4.1.1. Понятие о личности*

Личность – одно из центральных понятий в социальной психологии. Это связано с тем, что всякое событие в жизни общества опосредовано или определяется деятельностью или взаимодействием личностей или социальных групп, которые в свою очередь состоят из личностей. С деятельности личности начинается любой социальный процесс: от экзамена в средней школе до межгосударственных переговоров, массовых митингов и т.д. В деятельности личности конкретный социальный процесс в том или ином виде реализуется. Он приводит к определенным изменениям включенной в него или затронутой им личности.

В качестве примера возьмем ситуацию, когда молодой менеджер предложил руководству фирмы собственный вариант эффективного решения одной из производственных задач. Допустим, его руководители одобрили осуществление данного варианта и процесс «пошел». С точки зрения психологической науки, не важно, повезло этому менеджеру в итоге или нет. Важно то, что, помимо некоторого производительного эффекта (положительного или отрицательного), возник ряд социально-психологических эффектов.

Во-первых, окружающие этого человека стали несколько иначе воспринимать (т.е. большим или меньшим интересом, симпатией, доверием и т.п.).

Во-вторых, в определенной мере изменилась позиция этого менеджера в социальной группе сотрудников, произошло повышение или, наоборот, понижение его социального или межличностного статуса и т.д.

В-третьих, в какой-то степени изменились его сознание, представление о себе и самооценка (Я - концепция), образно говоря, проснувшись знаменитым (пусть даже в пределах маленькой фирмы), этот молодой менеджер почувствовал себя иной, чем раньше, личностью, причем иной в первую очередь в социально-психологическом плане.

Личность является объектом изучения многих наук: философии, социологии, этики, эстетики, права, педагогики, медицины. И этот список далеко не исчерпывающий. Каждая из этих наук изучает личность в своем специфическом аспекте.

В настоящее время сложился целый ряд подходов к пониманию личности:

* 1. *биологический*
  2. *социологический*
  3. *социально-психологический*
  4. *индивидуально-психологический и др.*

В соответствии с первым подходом развитие личности представляет собой развертывание генетической программы. По существу это фатальный подход к личности, признание неизбежности судьбы человека.

Генетические коды индивидуальности не совсем ясны и не расшифрованы окончательно современной наукой, хотя вполне понятно, что генетика, безусловно, оказывает существенное влияние не только на внешние, но и на внутренние, психологические признаки человека. Можно в связи с этим возвратиться к давнему спору медиков, психологов, педагогов и философов о влиянии наследственности и среды. Однако уникальные исследования человеческих судеб, изучение людей в контексте их жизни показали, что человек является субъектом собственного развития, он способен к саморазвитию. В связи с этим ни процесс, ни результат развития не могут рассматриваться как однонаправленные, ведущие к одному и тому феномену. Личность в состоянии изменить направление своего развития, принять кардинальные жизненные решения, строить новые жизненные планы. Конечно, всегда были люди, которые относились к себе как к объекту судьбы со всеми социальными следствиями такого отношения. Однако наши современники все в большей степени стремятся и психологически готовы к тому, чтобы брать на себя ответственность за события своей жизни и принимать решения, определяющие новые направления собственного социального развития.

С точки зрения *социологического подхода* личность представляет собой продукт культурно-исторического развития.

Специфика *социально-психологического подхода* к пониманию личности заключается в следующем:

1. он объясняет механизмы социализации личности;
2. раскрывает ее социально-психологическую структуру;
3. позволяет диагностировать данную структуру характеристик личности и влиять на нее.

С точки зрения *индивидуально-психологического подхода* на развитие личности оказывают влияние такие особенности, как конституция человека, тип нервной системы и т.д. Здесь важно различать близкие, но не тождественные понятия: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность».

***Человек*** – существо особого рода среди всех других живых существ. В это понятие входит внешний вид, физическое строение тела, образ жизни, психология и культура.

***Индивид*** – отдельно взятый представитель человеческого рода. В переводе с франц. «единый», «целостный», «неделимый».

Представим себе такую картину – в холле московской гостиницы, взгромоздив вытянутые ноги на журнальный столик, развалился в кресле мужчина средних лет. Если он гражданин США, тем более из Техаса, то с ним все ясно. Если этот человек - наш соотечественник, то он, либо хулиган, игнорирующий принятые у нас нормы приличия, либо так называемая демонстративная личность, стремящаяся любой ценой обратить на себя внимание окружающих, либо он просто несколько не в себе, потому что воспитанные в нашей культуре люди обычно так себя не ведут. Отсюда вывод: не зная, к какому обществу принадлежит конкретный индивид очень трудно, а часто и невозможно правильно анализировать его поведение и поступки. Поэтому один из первых вопросов, который возникает у человека при вступлении в контакт с незнакомцем, направлен на выяснение того, откуда тот прибыл или происходит, т.е. членом какого общества является. Причем под обществом здесь понимается не только, и не столько народ некой страны в целом, сколько определенный социокультурный слой ее населения.

***Индивидуальность*** – в это понятие включаются только такие свойства человека, которыми он не похож на окружающих людей.

*Личность –* это индивид как член общества и определенных социальных групп, способный, по уровню своего социально-психологического развития к осознанной и активной деятельности в основных сферах общественной жизни.

В русском языке слово «личность» означает личину, т.е. маску. Это обстоятельство подчеркивает типическое в личности, что позволяет говорить о ней как о социотипе.

Понятие «личность» относится к числу наиболее неопределенных понятий современной психологии. Определений личности существует столько же, сколько психологических направлений, изучающих феномен личности. В свою очередь таких направлений существует больше сотни.

Несмотря на многообразие подходов к изучению проблематики личности, большинство исследователей согласны с тем, что личностью не рождаются, а становятся.

Однако нельзя рассматривать личность как простой слепок той культуры и того общества, к которому принадлежит человек. В действительности происходит «наложение» социальных факторов (принадлежность к социальному классу, той или иной группе) с одной стороны и индивидуально-психологических и биологических особенностей человека с другой.

Понятие личность не применимо к младенцам, к умственно отсталым (в глубокой степени) людям, к людям, потерявшим способность к осознанному отражению действительности вследствие тяжелого поражения ЦНС в результате травмы, отравления, болезни и других причин. Ясно, что представители этих категорий являются членами общества, которое охраняет их имущественные, юридические и другие права, а также членами определенных социальных групп.

Самое интересное, что и нормальный во всех смыслах индивид - гражданин, семьянин, спортсмен – иногда в течение какого-то периода перестает быть личностью. Это может быть следствием болезненного состояния организма и психики, глубокого алкогольного или наркотического опьянения, а также аффекта (сильная эмоциональная вспышка, при которой утрачивается контроль сознания над поведением и человек на короткое время становится невменяемым). Более того, в состоянии обычного сна индивид тоже не является личностью. Будучи спящим, он может в отдельных случаях нанести самому себе или кому-нибудь из окружающих серьезную травму или материальный ущерб.

***4.1.2. Проблема личности в зарубежных психологических школах***

После всего сказанного встает вопрос, что же такое личность с точки зрения социальной психологии.

С учетом того, что своими корнями социально-психологическое представление о личности уходит в общую психологию, начнем с представлений, сложившихся в основных психологических школах, - фрейдизме, бихевиоризме и гуманистической психологии.

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ**

**ОТНОШЕНИЯ**

**ЛИЧНОСТИ**

К миру и к жизни

Мировосприятие и мироотношение

Мотивация достижений в самореализации и утверждении

К целям и перспективам жизни в обществе

Цивилизованность

К достижениям и ценностям культуры

Гражданственность

С обществом

Групповая интегрированность

С группой

Коммуникативность

С людьми

Социальная активность

К личному участию в жизни общества, группы

Самореализованность

Уровень реализации

личных возможностей

К трудностям

Жизнестойкость

Самоосознаваемость

К себе

Психика и личность человека настолько многогранна и сложна, что на современном этапе развития психология еще не достигла окончательного полного познания тайн человеческой души. Каждая из существующих психологических теорий раскрывает лишь какую-то одну из граней личности человека, выявляет те или иные реальные закономерности, но не всю истину о сущности психики человека. Поэтому абсолютизировать какую-либо одну психологическую теорию и отвергать все другие недопустимо. Чтобы познать личность человека максимально полно и всесторонне, комплексно, необходимо знать и учитывать все существующие психологические теории и подходы, необходимо рассматривать психику человека с разных сторон, выявляя и изучая ее различные грани. Большинство современных психологов согласны, что при анализе психики и структуры личности человека необходимо учитывать биологическую природу (тело, врожденные инстинкты) и социальную природу человека (социальные отношения, социальные нормы), сознательную и бессознательную сферы психики, единство познавательно-интеллектуальной, эмоционально-мотивационной, поведенческо-волевой сферы, сущность личности, ее центр, «самость».

***Психоанализ, фрейдизм***

Среди многочисленных направлений зарубежной психологии трудно найти такое, которое в большей или меньшей степени не испытало влияние ***психоанализа.***

Основоположником психоаналитического направления является австрийский психолог и врач Зигмунд Фрейд (1856-19390). Идеи Фрейда получили широкую известность не только в психологии, но и за ее пределами и оказали влияние на такие сферы жизни, как: искусство, литература, медицина, антропология, философия.

Первоначально З.Фрейдом была предложена топографическая модель психической организации личности. Согласно которой, структура психики включает следующие три уровня: бессознательное, предсознание, сознание. Бессознательное недоступно для осознания ни при каких условиях. Предсознательный слой может быть осознан, хотя и требует от человека значительных усилий. Сознание включает в себя ощущения и переживания, осознаваемые человеком в данный момент времени. Сознание может охватывать лишь малый процент информации, хранящейся в мозге. Фрейд считал, что поведение человека направляется побуждениями, находящимися вне сферы сознания.

В дальнейшем взгляды З.Фрейда претерпели эволюцию и, логическим продолжением развития топографической модели психики стало создание структурной теории личности. Структура личности включает три уровня: Ид (оно), Эго (я), Супер – Эго (сверх - я),

Ид – область инстинктов, в основном сексуальных (Эрос) и агрессивных, разрушительных (Танатос). Функционирует Ид полностью на бессознательном уровне. Ид выражает первичный принцип всей человеческой жизни – принцип удовольствия.

Эго, или «Я» - следует принципу реальности. Осуществляет цензуру импульсов, исходящих из Ид, на основании допустимости их по «нормам» реальности, по принципу «можно - нельзя», или поощрения-наказания. Эго связано с логическим, реалистическим мышлением. Эго выполняет функцию интеграции между Ид, Супер – Эго и внешним миром. Эго направляет поведение человека таким образом, чтобы не причинять вреда самому человеку, ни другим людям.

Супер - Эго следует принципу реальности и цензуры. Отличие этого уровня от предыдущего (Эго) состоит в том, что в основе цензуры лежат морально-этические нормы, которым следует человек. Супер – Эго формируется в результате жизни человека в обществе.

Супер - Эго – это то, что составляет личностное содержание психики человека, поскольку оно включает в себя совесть, определяющую, что возможно и допустимо, и идеальное я как образ, к которому надо стремиться.

Важная роль Супер – Эго определяется тем, что именно типом этого качества психики человека детерминируется характер общества. Если в обществе преобладают люди с сильным, жестким Супер – Эго, то само общество становится авторитарным.

Как уже отмечалось, Фрейд полагал, что человек находится в конфликте с обществом. С одной стороны, человеческим поведением движет желание к наслаждениям, а с другой – действуют запреты со стороны общества.

В то же время он признавал необходимость цивилизации для того, чтобы защитить людей от естественных опасностей и от уничтожения друг друга. Однако ограничение обществом агрессивных и сексуальных импульсов людей вызывает у них нежелательные черты характера. Фрейд так же считал, что для понимания личности, необходимо обращаться к особенностям такой первичной группы, как семья.

Формирование социальных отношений в обществе зависит, по Фрейду, от отношений ребенка с матерью и отцом. Отношения с матерью составляют прообраз, или модель, того, как взрослый человек будет соотносить себя с обществом. Наиболее характерной чертой этих отношений является амбивалентность чувств. Мать, как необходимое условие существования ребенка, как источник всех позитивных эмоций для него, становится предметом любви. Но она также олицетворяет всякого рода ограничения и запреты и в этом качестве превращается для ребенка в объект враждебности и даже ненависти. Такого рода амбивалентность чувств накладывает свою печать на отношения личности с обществом, в которых объединяются и чувство лояльности, и чувство ответственности.

Отношения ребенка с отцом проецируются в дальнейшем на отношении с лидером. При этом в качестве лидера может выступать не только конкретный человек, но и власть в целом, и даже просто идея.

В конечном итоге, Фрейд пришел к убеждению, что два начала в человеческой психике лежат в основе цивилизации. Инстинкт жизни (Эрос), питаемый энергией либидо и объединяющий разрозненных человеческих индивидов, потом их семьи, затем расы, народы, нации в одно великое единство, единство человечества, и инстинкт смерти (Танатос), являющийся проявлением агрессивности человека, враждебности всех против всех, который «препятствует осуществлению программы цивилизации».

*Если для социального развития невротика важным оказывается детство как особый этап жизни, в котором были заложены источники будущих социальных патологий, то для нормального, полноценно развивающегося индивида особенно важным является именно взрослость, характеризующая этап наивысшего расцвета его социального развития и достижений. По образному выражению В. Франкла, представителя гуманистической школы психологии: «Пока человек не умер, он своего последнего слова не сказал …..».*

Чем более независимы мотивы взрослого человека от его детских мотивов, тем выше уровень социального развития. Соответственно и уровень психического здоровья людей зависит от того, насколько их свойства выступают независимыми от черт, проявляющимися в детстве.

***Бихевиоризм***

В данном направлении, проблематика личности раскрывается через понятие «поведение». С точки зрения бихевиоризма изучать следует поведение. Поэтому личность для бихевиористов стала представляться как «репертуар поведения», и главная цель виделась не столько в понимании внутренней природы личности, сколько в разработке технологии управления поведением человека.

Наиболее полно этот аспект бихевиоризма был развит Бэрресом Фредериком Скиннером (1904-1990).

Все живые организмы, полагают бихевиористы, развиваются по одним и тем же законам, поэтому не обязательно изучать большие массы организмов – достаточно отследить и описать поведение какого-либо одного человека или животного.

На поведение людей влияют их действия. Есть действия, которые вызывают автоматическое реагирование организма (обжигая, утюгом руку мы мгновенно ее отдергиваем).

Многие же действия человека являются *оперантными,* т.е. они возможны лишь в результате научения. Игра на гитаре – это образец оперантной реакции. Для игры на гитаре не существует внутренней причины, которая ее вызвала – это оперантное действие, и оно контролируется только теми результатами, которые за ним следуют.

Если последствия оперантного действия благоприятны для организма, то вероятность повторения этого поведения в будущем будет усиливаться, а если неблагоприятны, то уменьшаться. Например, мы перестаем писать письма приятелям, если они нам не отвечают, и покупать девушке цветы, если она этому не радуется.

В обществе постоянно имеют место ситуации оперантного научения. Личность в целом – это «набор» определенных форм поведения, которые приобретаются посредством оперантного научения. Типичный пример – плач, с помощью которого ребенок управляет поведением своих родителей. Плач постепенно прекратится, если родители перестанут его подкреплять: брать ребенка на руки и т.п.

Поведение человека в основном контролируется следующими стимулами:

а) неприятными – наказание, негативное подкрепление; отсутствие подкрепления;

в) позитивные – поощрение желательного поведения.

В обычной жизни люди, как правило, ведут себя так, чтобы усилить позитивное подкрепление и уменьшить негативное.

*Гуманистическая психология*

*(Абрахам Маслоу 1908-1970, Карл Рэнсом Роджерс 1902-1987)*

В центре внимания *гуманистической психологии* – человек как изначально хорошее существо, которому потенциально присущи положительные духовные качества и высшие духовные потребности (самосовершенствование, стремление понять себя, смысл жизни, потребности в красоте, истине, и т.п.). Но эти духовные качества и потребности выступают как потенции, которые могут реализоваться в реальной жизни человека, а могут и не реализоваться в случае неблагоприятных социальных условий окружения.

В противовес фрейдизму и бихевиоризму, которые оценивают человека как полностью зависимого либо от окружения, либо от бессознательных инстинктов, гуманистическая психология рассматривает человека как ответственного за свою судьбу, свободно делающего выбор среди предоставленных возможностей, стремящегося к самоусовершенствованию, находящегося в процессе становления, изменения в течение всей жизни.

Основной мотив поведения человека, стремление к актуализации (реализовать свои способности с целью сохранить жизнь, преумножить свои способности и удовлетворить потребности). Стремление к актуализации является врожденным: например, организм стремиться сохранить себя, требуя еду и питье; физически развиваясь, организм, усиливает себя, становится более независимым. Актуализация свойственна не только человеку, но и животным и растениям, т.е. всему живому.

Движение к саморазвитию сопровождается борьбой и страданиями, однако этот мотив так силен, что человек преодолевает боль и неудачи и развивается в направлении все большей сложности, самодостаточности, зрелости и компетентности.

Такие «самоактуализирующиеся» личности, к сожалению, составляют лишь 1-4% от общего количества людей, а остальные находятся на той или иной ступени развития потребностей.

Гуманистическая психология занимается только внутренним миром человека – тем, как он воспринимает, отбирает и толкует любую информацию.

*Иными словами, если вы хотите объяснить, почему человек думает, чувствует и ведет себя именно так, а не иначе, вы должны понять его внутренний мир.*

*4.1.3. Характеристика социально-психологических теорий личности*

Существуют различные социально-психологические теории личности: американские, европейские, восточные, отечественные.

Эти теории позволяют говорить о личности не только как об индивидуальном, но и как о типичном социально-психологическом явлении.

Одним из важных направлений социально-психологического анализа типов личности, в частности поведения в обществе, является сравнение по параметру отношений одних людей к другим.

Американский психолог А. Маслоу подчеркивал, что один человек может относиться к другому как к самому себе, а этот другой может воспринимать окружающих его людей так же, как он воспринимает вещи, и соответственно с ними общаться.

Конкретизировав это утверждение А. Маслоу, американский ученый Э.Шостром назвал первый тип личности *актуализатором,* а второй - *манипулятором.*

Исследуя психические свойства, которые проявляют как в деловом, так и в межличностном общении актуализаторы и манипуляторы, Э. Шостром обнаружил у первых честность и искренность во взаимоотношениях с людьми, устойчиво проявляемый интерес к ним, самостоятельность и открытость в выражении своей позиции, веру в себя и в тех, с кем они общаются. У манипуляторов он нашел тщательно маскируемую фальшь при контактах с людьми, имитацию переживаний при фактическом равнодушии к людям, намеренную расчетливость в подборе средств воздействия на них и опять-таки тщательно скрываемый цинизм по отношению к основным ценностям жизни и культуры.

Не отрицая существования в жизни социально-психологических типов личности, которые в одних ситуациях ведут себя как актуализаторы, а в других – как манипуляторы, Э. Шостром оценивает ярко выраженных актуализаторов как цельных, самобытных людей. Манипуляторы, по его мнению, загоняют свою самобытность вглубь и повторяют, копируют, тиражируют чьи-то поведенческие модели. Сравнивая между собой манипуляторов, взявших на вооружение такие модели, он выявил различие между ними, затрагивающие характерное для каждого из них отношение, как к себе, так и к другим людям, а главное- форму выражения данного отношения в повседневном поведении.

Исходя из этого, Э. Шостром выделил восемь разновидностей манипуляторов. В общении с людьми для них характерна:

*«Диктатор»* - откровенно силовая манера поведения.

*«Тряпка»* - кажущаяся бесконечная игра в поддавки.

*«Калькулятор»* - холодная расчетливость.

*«Прилипала»* - имитация беззащитности и постоянной нужды в опеке.

*«Хулиган»* - терроризирование окружающих в своих интересах.

*«Славный парень»* - разыгрывание «своего в доску» человека.

*«Судья»* - демонстрация по отношению к объектам манипуляции обвинительной позиции.

*«Защитник»* - лицемерное разыгрывание роли их защитника, но опять же, с целью получения желаемого от них.

Принадлежность манипуляторов и актуализаторов к той или иной группе требует поведения, которое в обществе считается само собой разумеющимся, так сказать, социально нормальным для представителя данной группы - мужчины, учителя, мужа, отца и т.д. Демонстрируя такое поведение, человек постоянно выступает как носитель социальной роли или одновременно нескольких социальных ролей.

Ролью называется ожидаемое поведение, обусловленное статусом человека. Различаются безличные (социальные) и межличностные роли. Взаимодействуя друг с другом в учении, труде, в быту и выполняя при этом различные роли, например: учителя, банкира, следователя, матери люди остаются личностями. Поэтому любая социальная роль не предполагает абсолютно одинаковых для всех поведенческих стереотипов при ее осуществлении. Она всегда оставляет для исполнителя возможность проявить свою индивидуальность. Вследствие этого социальные отношения становятся межличностными.

Результат воздействия на личность со стороны других людей (общностей) зависит не только от особенностей последних, но и от того, какие отношения уже успела «нажить» эта личность, какие ее потребности, интересы, склонности стоят за этими отношениями, а также отвечают ли эти люди своими характеристиками потребностям, интересам, склонностям личности. Именно этим и определяется значимость другого человека или группы для личности, результат их влияния на нее.

Такие показатели, как характер (содержание), широта, глубина, устойчивость, действенность не может быть одинаковым для всех людей. Если личность общается с людьми авторитетными, положительно значимыми, то они воздействуют на становление личности, на ее самодвижение. Поэтому личность может перерастать те общности, членом которых она до сих пор была, искать и создавать такие, которые отвечали бы ее возросшим запросам.

Необходимо заметить, что в результате воздействия личности на личность продвижение последней не всегда происходит по прогрессивному пути развития. Ведь ее потребности, интересы и склонности могут носить и негативный характер, и тогда она испытывает тяготение к людям (группам) подобным себе.

*Вопросы для самоконтроля:*

1. Какого индивида можно считать личностью с точки зрения социальной психологии?
2. В чем состоит различие между психологическим и социально-психологическим пониманием личности?
3. В чем заключается персонализация личности?
4. Назовите несколько типов личности.
5. Назовите социально-психологические качества личности.
6. Раскройте представление о личности, сложившееся в психоанализе.
7. Как понимают личность представители бихевиоризма?
8. Каковы основные представления о личности в гуманистической психологии?