**Тема: Оценка примененных управленческих решений.**
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Завершающим этапом технологии управления в [правоохранительных органах является](https://nashuch.ru/ekzamen-1-ponyatie-pravoohranitelenih-organov-rf-ponyatie-prav.html) оценка примененных управленческих решений.

Его содержание составляют действия [руководителей](https://nashuch.ru/kratkie-annotacii-k-programmam-povisheniya-kvalifikacii-i-prof.html), которые можно объединить в три этапа:

1) сопоставление целей, предусмотренных управленческими решениями, с результатами завершенной деятельности;

2) сопоставление обязанностей, прав и ответственности, путей и ресурсов, порядка и интенсивности, времени и мест, иных условий, предусмотренных управленческими решениями, с соответствующими им компонентами в реально завершенной деятельности;

3) изучение причин формирования оправдавших и не оправдавших себя в практике управленческих решений, подготовка рекомендаций (предложений) о возможном использовании тех или иных из них в будущем.

Сопоставление целей, которые были предусмотрены управленческими решениями, с теми результатами, которые были получены практически, выполняется руководителями в [процессе анализа информации](https://nashuch.ru/optimalenij-vibor-granic-i-predelov-sbora-informacii.html) о состоянии новой внутренней обстановки (ситуаций) в [организационных звеньях](https://nashuch.ru/harakteristika-organizacionnih-izmenenij.html).

Анализируя информацию, руководители должны последовательно найти четкие и однозначные ответы на следующие вопросы:

• истинные или мнимые управленческие проблемы были выявлены и выделены для последующего разрешения?

• каковы особенности выявления и выделения истинных или мнимых управленческих проблем?

• истинные или мнимые причины возникновения управленческих проблем были обнаружены и выделены для последующего устранения или нейтрализации?

• каковы особенности, предопределившие обнаружение и выделение истинных либо мнимых причин возникновения управленческих проблем?

• истинные и реальные или мнимые и нереальные цели предстоящей деятельности были определены для последующей реализации руководителями?

• каковы особенности определения истинных и реальных, мнимых и нереальных целей предстоящей деятельности руководителей?

Сопоставление различных возможностей достижения целей деятельности, предусмотренных управленческими решениями, с аналогичными возможностями реально завершенной деятельности также выполняется руководителями в процессе анализа информации о состоянии новой внутренней обстановки (ситуаций) в организационных звеньях.

Изучая информацию, руководители также должны найти четкие и однозначные ответы на следующие вопросы:

• правильно или неправильно были определены обязанности, права и ответственность руководителей?

• каковы причины правильного или неправильного определения обязанностей, прав и ответственности руководителей?

• правильные или ошибочные пути были выбраны для достижения целей деятельности руководителей?

• каковы причины выбора правильных или ошибочных путей достижений целей деятельности руководителей?

• правильные или неправильные ресурсы были выбраны для достижения целей деятельности руководителей?

• каковы причины выбора правильных или неправильных ресурсов достижения целей деятельности руководителей?

• правильно или неправильно были определены порядок и интенсивность достижения целей деятельности руководителей?

• каковы причины правильного или неправильного определения порядка и интенсивности достижения целей деятельности руководителей?

• правильно или неправильно были определены время, места и иные условия достижения целей деятельности руководителей?

• каковы причины удач или ошибок в определении времени, мест и иных условий достижения целей деятельности руководителей?

Изучение причин формирования оправдавших себя в практике управленческих решений должно осуществляться руководителями в обязательном порядке, иначе будет потерян ценный опыт.

Основными из них являются следующие:

а) наличие теоретически обоснованной и практически апробированной надежной методики формирования управленческих решений в правоохранительных органах;

б) наличие достоверной, необходимой и достаточной, новой информации о [внутренней обстановке](https://nashuch.ru/vnutrennej-stoimosteyu-opciona-v-denegah-schitayut-velichinu-p.html) в организационных звеньях и среде;

в) наличие необходимого и достаточного уровня знаний и опыта (квалификации) у руководителей, занимавшихся формированием управленческих решений.

Изучение причин, которые, в конечном счете, обусловили формирование не оправдавших себя в практике управленческих решений, показывает, что основными из них являются следующие:

а) отсутствие теоретически обоснованной и практически апробированной надежной методики формирования управленческих решений в правоохранительных органах;

б) отсутствие достоверной, необходимой и достаточной, новой информации о внутренней обстановке в организационных звеньях и среде;

в) отсутствие необходимого и достаточного уровня знаний и умений у руководителей, занимавшихся формированием управленческих решений.

Подготовка рекомендаций (предложений) о возможном использовании тех либо иных управленческих решений в ближайшем или отдаленном будущем может осуществляться руководителями в различных формах:

а) в форме обзоров, в которых детально описывается практика разрешения некоторых значимых управленческих проблем;

б) в форме инструкций, регламентирующих порядок эффективного разрешения тех или иных управленческих [проблем в определенных типовых ситуациях](https://nashuch.ru/ekonomicheskaya-chaste-voprosi-ohrani-truda-i-tehniki-bezopasn.html);

в) в форме таблиц решений, в которых фиксируется информация о различных управленческих проблемах, причинах их возникновения, управленческих решениях, принятых руководителями, условиях их выполнения и полученных результатах.

В последнем случае, как показывает практика, в таблицах управленческих решений можно зафиксировать информацию из нормативных актов правоохранительных органов, которые регламентируют действия руководителей в некоторых значимых ситуациях.

В [целом все управленческие действия](https://nashuch.ru/kursovaya-rabota-disciplina-ugolovnoe-pravo-tema-2-vzyatka-pro.html), составляющие содержание основных этапов технологии управления в правоохранительных органах, практически выполняются всеми руководителями организационных звеньев. В некоторых ситуациях их совокупность может несколько изменяться.

Так, в простых ситуациях, в которых проблемы и причины их возникновения являются очевидными, сразу же определяются цели предстоящей деятельности, мысленно перебираются известные варианты возможных решений и выбираются лучшие из них в качестве управленческих решений. В [связи с тем](https://nashuch.ru/darenie-jilogo-pomesheniya.html), что руководители имеют достаточный опыт выполнения подобных решений, подготовлены и обеспечены для их успешной реализации, можно ограничиться только доведением таких решений до их сведения. Завершаются процессы управления в таких случаях тем, что руководители констатируют факты выполнения соответствующих решений.

Подобным образом руководители действуют, как правило, в стандартных ситуациях.

В сложных же нестандартных ситуациях руководители выполняют всю совокупность описанных выше управленческих действий в полном объеме. При этом для разработки проектов сложных и ответственных управленческих решений руководителями могут создаваться различные группы из квалифицированных специалистов.

Нередко проекты будущих решений представляются руководителям различными инициаторами.

Для совершенствования содержания и формы проектов управленческих решении практикуется их обсуждение с участием всех заинтересованных руководителей в [самых разнообразных формах](https://nashuch.ru/2-proishojdenie.html).

Согласование проектов осуществляется руководителями в том случае, если это прямо предусмотрено процедурами подготовки управленческих решений. В таких случаях согласование является обязательным условием действенности данных решений. В практике возможно также инициативное согласование, необходимое для выяснения мнений заинтересованных руководителей и последующего учета их в данных решениях.

Визирование проектов управленческих решений предусматривается для обеспечения их соответствия требованиям законности. Оно осуществляется соответствующими руководителями, а также юридическими службами правоохранительных органов.

Иногда визирование проводится внутри тех либо иных организационных звеньев и представляет собой форму согласования проектов во внут-ризвеньевом масштабе.

Экспертиза проектов управленческих решений может рассматриваться в [качестве специального варианта](https://nashuch.ru/i-konstruirovanie.html) их согласования и визирования, который применяется в случаях подготовки важных и ответственных решений.