**Тема: Реализация права.**

**д/з прочитать лекцию, ответить письменно на вопросы**

1. Что такое реализация права?

2. Дайте определение понятия «соблюдение права».

3. Дайте определение понятия «исполнение права».

4. Дайте определение понятия «использование права».

5. Дайте определение понятия «применение права».

6. Что такое акт применения права?

7. Как можно классифицировать правоприменительные акты?

8. Что такое пробелы в праве?

**Реализация права**— это следование его нормам как со стороны органов государства и должностных лиц, так и в поступках граждан, в деятельности их объединений. Следование праву — естественное поведение людей и социальных институтов в стабильно развивающемся демократическом обществе. В целом реализация правовых норм — это фактическое осуществление их предписаний в реальной жизни в поведении субъектов. Без реализации право утрачивает свой социальный смысл.

В теории права выделяется четыре формы реализации права: соблюдение; исполнение; использование; применение.

*Соблюдение —* это такое поведение граждан и социальных институтов, которое предполагает воздержание от действий и бездействия, нарушающих нормы права.

*Исполнение* предполагает активное выполнение обязанностей, вытекающих из предписаний правовых норм.

Еще один активный способ реализации правовых норм — *использование,* т. е. обеспечение субъектом права своих законных интересов и потребностей на основе норм права.

Особая форма реализации права — *применение.* Она представляет собой последовательную, осуществляемую в несколько этапов деятельность. Сначала происходит установление фактической основы дела. Затем — юридической. Наконец, на этой базе принимается решение.

Правоприменение будет обоснованным только тогда, когда фактические обстоятельства глубоко проанализированы, собрана вся юридически значимая информация, относящаяся к конкретному делу.

На этой основе выбираются отрасль, институт и норма права, регулирующие данное общественное отношение, уясняются смысл и содержание юридических предписаний, квалифицируется деяние.

На следующем этапе принимается решение и выносится правоприменительный акт. Это главный период правоприменительного процесса, в ходе которого решается судьба дела. После этого решение должно быть исполнено и конкретное общественное отношение урегулировано.

Из вышеизложенного следует несколько существенных выводов:

применяют право только уполномоченные на то компетентные органы (государственные, муниципальные и т. п.);

применение носит властный характер;

оно имеет ряд стадий;

осуществляется на основе соответствующего индивидуального, властного (правоприменительного) акта и в процессуальной форме.

Правоприменение необходимо тогда, когда субъекты не могут сами без помощи властных органов реализовать свои права и обязанности, когда имеется спор по поводу юридического факта и т. п.

**Акты применения правовых норм: понятие, особенности, виды.**

Итак, акт применения права — это документ, который содержит индивидуальное властное предписание, вынесенное компетентным органом по конкретному юридическому делу.

Акт применения выступает в юридической практике и как действие, и как документ. Документ имеет определенную структуру и состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Правоприменительные акты можно классифицировать по нескольким критериям:

по форме — указы, приговоры, решения, приказы и т. п.;

по субъектам правотворчества — акты государственных и муниципальных органов;

по функциям права — регулятивные и охранительные;

по юридической природе — основные, которые выражают конечное решение юридического дела, и вспомогательные, подготавливающие издание основных;

по предмету правового регулирования — акты уголовно-правовые, гражданско-правовые и т. п.;

по характеру — материальные и процессуальные.

В научной литературе многие специалисты обращают внимание на то, что акты применения права и просто нормативные акты имеют как общие черты, так и отличия.

Общим между ними является то, что и те, и другие являются правовыми актами, которые являются властными документами, принимаются и обеспечиваются компетентными органами.

Однако в отличие от нормативного правоприменительный акт создается именно на основе нормативного, носит персонифицированный характер, применяет норму права, содержащуюся в нормативном акте в конкретных ситуациях, и не является источником права, так как рассчитан только на однократное применение. В то же время акт применения права является юридическим фактом для возникновения, изменения и прекращения соответствующих правонарушений.

**Пробелы в праве: понятие и способы их устранения и преодоления.**Полное или частичное отсутствие в действующем законодательстве необходимых юридических норм называется пробелом. Пробел в праве можно устранить, а можно преодолеть. Устранение пробела — это принятие новой нормы права. Нос помощью правоприменительного процесса пробел можно преодолеть. При этом никаких новых норм права не создается, а пробел восполняется посредством аналогии закона и аналогии права.

Аналогия закона — это применение в конкретном юридическом деле правовой нормы, рассчитанной не на данный, а на сходные случаи.

Аналогия права реализует другой подход. Решение конкретного юридического дела осуществляется на базе общих принципов права, его сущности. Речь идет о таких принципах права, как справедливость, равенство перед законом и судом и т. п. Мотивация решения в этом случае осуществляется на основе ссылок на конкретные конституционные статьи, причем эта практика возможна не во всех областях права. В уголовном и административном праве аналогия исключается.

Противоречия между правовыми актами, регулирующими одни и те же общественные отношения, называются *юридическими коллизиями.* Подобные противоречия создают неудобства в правоприменительной практике и затрудняют пользование законодательством.

Причин существования юридических коллизий немало. Это и отставание права от более динамичных общественных отношений, когда одни нормы «устаревают», другие же — появляются, не всегда отменяя прежние, и низкое качество законов, непоследовательная систематизация нормативных актов и проч.

В литературе отмечаются следующие виды юридических коллизий:

между Конституцией и всеми иными актами. В этом случае коллизия разрешается в пользу Конституции в силу правовых свойств конституции, обладающей высшей юридической силой;

между законами и подзаконными актами. Действует тот же принцип приоритета актов большей юридической силы, и коллизия решается в пользу закона;

между общефедеральными актами и актами субъектов федерации. Здесь, как говорится, возможны варианты. Если акт субъекта федерации принят в пределах ведения, то в соответствии с ч. 6 ст. 76 Конституции РФ действует именно он; если вне пределов своего ведения, то действует общефедеральный акт;

между актами одного и того же органа, но изданными в разное время. В этом случае применяется позже принятый акт;

между актами, принятыми разными органами, применяется акт, обладающий более высокой юридической силой.

В случае коллизии между общим и специальным актом, если они приняты одним органом, применяется последний. В том же случае, когда они приняты разными органами, действует первый.

В юридической практике существует несколько способов разрешения коллизий: принятие нового акта; отмена старого акта;

внесение изменений в действующие акты; систематизация законодательства; референдумы;

деятельность судов (прежде всего Конституционного Суда РФ);

переговорный процесс через согласительные комиссии; толкование и др.