**Решить задачи**

**ЗАДАЧА №1**

12-летний Костя Н. получил к Новому году в подарок от деда велосипед. Поскольку Косте срочно понадобились коньки, он продал велосипед знакомому подростку 16 лет, а на вырученные деньги купил коньки.

Отец Кости, узнав об этом, расценил поступок сына как неуважение к деду, пошел к подростку-покупателю с намерением вернуть деньги и забрать велосипед. Однако купивший велосипед подросток взять деньги и вернуть велосипед отказался, заявив, что цену он дал за покупку нормальную, а Костя продал велосипед, принадлежавший не отцу, а самому Косте, что каждый может сам распоряжаться принадлежащим ему имуществом, и оснований для расторжения договора нет.

Отец Кости обратился с иском в суд о признании договора купли-продажи недействительным.

*Подлежит ли иск удовлетворению? Изменится ли решение, если бы Косте было бы 15 лет? 19 лет?*

**ЗАДАЧА 2**

Алексей Серегин, 24 года, проживающий отдельно от родителей, находящихся в трудоспособном возрасте, значительную часть своего заработка тратит на спиртные напитки, после чего приходит к родителям занимать деньги на питание.

Родители, желая лишить сына возможности тратить деньги на спиртное, обратились в суд с просьбой об ограничении *его* дееспособности в части распоряжения заработком. Они просили назначить отца попечителем Алексея и уполномочить его на получение зарплаты сына.

*Какое должен вынести решение суд?*

**ЗАДАЧА №3**

Попов, живший с женой и ребенком в Ульяновске, внезапно уехал, не сообщив куда. Жена Попова обратилась в органы милиции с просьбой произвести розыск скрывшегося мужа, однако розыск результатов не дал. По истечении пяти лет со дня отъезда мужа жена обратилась в суд с заявлением об объявлении Попова умершим.

Суд требования заявительницы удовлетворил и вынес соответствующее решение, после чего Попова получила в органах Загса свидетельство о смерти мужа, а в нотариальной конторе - свидетельство о признании ее наследницей мужа. Попова продала квартиру, которую получила по наследству от мужа Кириенко, машину, подаренную мужу его родителями, продала Павлову, реализовала через комиссионный магазин входившие в состав наследства телевизор и видеомагнитофон, а компьютер подарила своему брату Симонову на день рождение. Одежду Попова она раздала соседям и знакомым.

Когда Попов вернулся, он объяснил, что был осужден за преступление, которого по *его* словам, он не совершал, и был крайне удивлен, когда увидел, что в его квартире проживает его сокамерник по отбыванию наказания, опушенный ранее его, Кириенко. Он обратился в суд с заявлением об отмене решения суда о признании его умершим, что и было сделано, а также потребовал от жены вернуть все имущество. Получив отказ, Попов предъявил иск к Кириенко, Павлову, Симонову об изъятии вещей, а к бывшей жене он предъявил иск о возврате оставшихся в наличии вещей и о взыскании стоимости проданных вещей, покупателей которых ему не удалось обнаружить.

*Подлежат ли его иски удовлетворению?*