**Логика 1 неделя со 02.11.2020 по 06.11.2020**

**Задание для студентов на 3 ноября 2020:**

1.Изучить, законспектировать материал лекции (знать и уметь пересказывать)

**Просьба выполненные задания отправлять Резуновой И.А. на WhatsApp ( как и в сентябре)**

**Если кто-то удалил контакты, напоминаю мой номер телефона 8 968 265 65 63. Не забывайте подписывать каждую страницу.**

**Пожалуйста, пишите сами!!! В противном случае работы не будут зачтены.**

 **Гипотеза. Структура гипотезы. Виды гипотез.**

Еще одной из важных форм развития знания выступает гипотеза (от греч. hypothesis — основание, предположение).

Изучение гипотезы как формы развития знания особенно необходимо в современных условиях, когда по существу все науки — как естественные, так и общественные — интенсивно развиваются, обрастая лесами все новых гипотез, сменяющих друг друга. В таких условиях незнание логики (как и диалектики) может невольно приводить к выводу, что мы не в состоянии составить себе верную картину действительности.

Правильное понимание гипотезы — необходимое условие корректного оперирования самим понятием, широко распространенным не только в научном познании, но и в повседневном мышлении. Оно имеет самое непосредственное отношение и к юридической сфере.

Возникновение и сущность гипотезы. Как и всякое знание вообще, гипотеза возникает из потребностей практики, прежде всего материально-производственной деятельности людей, а также достигнутого уровня развития научного познания.

Но почему наше знание нередко облекается в столь специфическую форму — гипотезы?

Чтобы понять происхождение гипотезы и ее сущность, необходимо учитывать прежде всего относительный характер человеческого познания вообще. Наличие гипотез — лишь одно из ярких проявлений этой относительности.

Надо также различать два уровня знаний — достоверные и вероятные.

Достоверные — это объективно истинные знания, соответствующие действительности. Мы получаем их прежде всего непосредственно, с помощью органов чувств. Таковы, например, истины факта, составляющие исходное знание любой теории. Достоверные знания могут быть получены и опосредованно, на основе других знаний, через умозаключения и доказательства. Таковы, напомним, выводы всякой правильной дедукции, а также полной индукции.

Однако далеко не все наши знания носят подобный характер. Значительную их долю составляют знания вероятные, т.е. в той или иной степени лишь приближающиеся к истине. И диапазон их тоже весьма широк: от самых смутных догадок, первичных допущений, первоначальных, весьма несовершенных предварительных обобщений до почти твердо установленного, достоверного, истинного знания. Вероятные знания, напомним снова, типичны, в частности, для неполной индукции (особенно популярной!), а также традукции (аналогии).

Если логической формой существования достоверных знаний выступают аксиомы, законы и теории, то логической формой существования вероятных знаний и служат гипотезы.

Будучи всегда результатом предшествующего этапа познания, они становятся, в свою очередь, средством достижения его последующего, более высокого этапа — знания достоверного, истинного.

Отсюда нетрудно вывести, что такое всякая гипотеза вообще. Это **форма развития знания, посредством которой осуществляется переход от вероятных знаний к достоверным.**

Классические примеры научных гипотез — атомистическая гипотеза строения материи, выдвинутая древнегреческими мыслителями Левкиппом и Демокритом; гипотеза И. Канта о происхождении Солнечной системы; гипотеза А. Опарина о возникновении жизни на Земле.

Как наиболее общий результат предшествующего процесса познания, гипотеза облекается в форму отдельного суждения (высказывания) или совокупности взаимосвязанных суждений. Поэтому, подобно всякому суждению, она объективно может быть истинной или ложной, т. е. соответствовать объективной действительности или не соответствовать ей. Однако субъективно это до поры до времени еще не известно: ее фактическая истинность или ложность на данном этапе познания логически не выявлена, це установлена, не доказана. Поэтому она лишь условно принимается (признается) за истинную. Для чего это делается? Чтобы можно было использовать ее в качестве логического средства для дальнейшего движения к достоверному знанию — закону или даже теории.

Эту своеобразную познавательную ситуацию для наглядности можно уподобить известной юридической ситуации, с которой связана презумпция невиновности. Обвиняемый в совершении преступления объективно, фактически виновен или невиновен, т. к. он либо совершал преступление, либо не совершал его. Но до поры до времени это неизвестно. Поэтому каждый такой обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Такая предпосылка (презумпция!) необходима, чтобы побудить обвинение перенести центр тяжести на доказательство виновности. Но она вовсе не означает, будто обвиняемый приобретает статус действительно невиновного.

По отношению к гипотезе, до тех пора пока ее истинность (или ложность) не установлена, применяется аналогичная предпосылка — презумпция истинности. Гипотеза считается истинной, пока не доказано обратное. Но ясно, что как бы мы ни принимали ее за истинную, от этого она еще не обретает статуса действительной истины, доказанного теоретического положения, достоверного знания. Она сохраняется известное время лишь в качестве предположения — предварительно выдвинутого положения, условного высказывания, вероятного знания, подлежащего дальнейшему обоснованию и превращению его в знание доказанное, достоверное, категорическое — действительно истинное (или ложное).

Как и всякое суждение вообще, гипотеза имеет свою языковую форму. Это отдельноепредложение или совокупность взаимосвязанных предложений. Но ее «знаки отличия» или «опознавательные знаки» заключены в особых языковых средствах выражения — таких словах или словосочетаниях, как «предположим, что ...», «допустим, что ...», «вероятно, что ...» и т. д. и т. п., широко распространенных в научной литературе и повседневной практике мышления.

Назначение гипотезы и ее структура. Гипотезы играют громадную роль в научном познании — открытии законов, создании и развитии теорий. Можно сказать без преувеличения, что без них не обходится практически никакое научное исследование. При этом чем крупнее ученый, тем более смелые гипотезы он выдвигает и тем более значительными оказываются их последствия. Так, уже упоминавшаяся атомистическая гипотеза строения материи Левкиппа и Демокрита наложила сильнейший отпечаток на все последующее развитие естествознания, самых различных его отраслей. Гипотеза И. Канта о происхождении Солнечной системы из первоначальной гигантской туманности пробила серьезную брешь в господствовавшем до того представлении об абсолютной неизменяемости природы. Гипотеза А. Опарина о происхождении жизни на Земле позволяет проследить этапы естественного процесса становления живой материи из неживой.

Ч. Дарвин, выдвинувший замечательную эволюционную гипотезу происхождения видов растений и животных вообще, человека в частности, подчеркивал: «...Я не могу удержаться от того, чтобы не составить себе гипотезу по всякому вопросу».

Ф. Энгельс, философски обобщая опыт развития естественных наук своего времени, прямо называл гипотезу «формой развития естествознания». Эта характеристика оказалась вполне приложимой и к развитию общественных наук.

Гипотезы высоко ценили многие наши соотечественники. Так, М. Ломоносов указывал, что гипотезы представляют собой единственный путь, которым величайшие умы дошли до «открытия самых важных истин». Д. Менделеев подчеркивал: «Гипотезы облегчают и делают правильною научную работу, как плуг земледельца облегчает выращивание полезных растений». К. Тимирязев полагал, что даже ложная гипотеза имеет положительное значение для познания: «...В случае ее опровержения остается одним возможным объяснением менее, ограничивается число остающихся объяснений, сужается круг, приближающий нас к единственному центру-истине».

Гипотеза может выполнять методологическую роль. Это ясно видно уже из самого названия одного из важнейших методов познания в естественных науках — «гипотетико-дедуктивного метода». Его успешно применял еще Г. Галилей. Ныне он широко используется в математике и естественных науках.

Наконец, гипотеза может служить определенным социальным силам общества, выполняя тем самым идеологическую функцию. Например: гипотезы «мировой души», «мирового разума», «Бога» и др. или противоположные им материалистические и атеистические гипотезы.

Понятно само собой, что соотношение этих функций в каждом отдельном случае может быть различным, демонстрируя не только исторически-конкретный характер человеческого познания, но и его сложность.

Гипотезы находят широкое применение и в юридической сфере, наполняясь, правда, специфическим смыслом. Так, юристы говорят о «гипотезе правовой нормы». Этим выражением обозначается одна из важнейших составных частей правовой нормы — указание на то, когда и при каких условиях она вступает в действие и на кого распространяется. Нередко эта часть выражается словами «Если..., то... ».

В юридической литературе и практике иногда используется выражение «гипотеза ad hoc» (к случаю). Под ним разумеется гипотеза для объяснения отдельных фактов или «казусов» и юридического решения того или иного прецедента.

Сами гипотезы широко используются в виде версий в следственной и судебной практике —при раскрытии преступлений. Однако их применение здесь строго ограничено законом. Так, в Уголовнопроцессуальном кодексе Российской Федерации подчеркивается, что к недопустимым доказательствам относятся «показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе» (Ст. 74). Обвинительный приговор «не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом обстоятельств»

Чтобы выполнять свое предназначение в научном познании, гипотеза обладает соответствующей структурой.

Прежде всего, как это явствует уже из самой этимологии слова «гипотеза», — это предположение, предварительно высказанное положение, т. е. отдельное суждение, выраженное в языке предложением: «На Марсе, возможно, есть жизнь»; «Органическая материя, вероятно, возникла из неорганической»; «Можно предположить, что человек произошел от высокоразвитой породы обезьян».

Однако суждением структура гипотезы не исчерпывается. Необходимо учитывать, что это суждение, образующее ее ядро, — не непосредственное знание (которое может быть получено с помощью органов чувств), а опосредованное, выводное, добытое путем умозаключения или доказательства. Следовательно, всякая гипотеза имеет своипредпосылки в других знаниях, которые выступают ее посылками (если это умозаключение) или основанием (в доказательстве).

Сложность структуры гипотезы — лишь отражение сложности той роли, которая возлагается на нее в познавательном процессе.

**Виды гипотез**. Все многообразие гипотез можно подразделить на следующие основные группы, или виды.

Так, в зависимости от преобладающей стороны познавательной функции, которую выполняют гипотезы, можно выделить описательные, объяснительные и предсказательные.

Описательные гипотезы необходимы для первичного упорядочивания какого-либо эмпирического материала, построения возможной модели изучаемого объекта. Таковы, например, предположительные описания в астрономии какой-либо планеты (Венеры и т. д.), гипотеза строения той или иной социальной группы или общности в социологии.

Объяснительные гипотезы нацелены на раскрытие причинно-следственных и других закономерных связей и отношений. Примерами могут служить гипотезы о возникновении нашей Вселенной из необычайно плотного «первоначального» состояния, о возникновении человека и образовании человеческого общества.

Предсказательные имеют целью установить существование каких-либо ненаблюдаемых объектов, их свойств, связей и отношений. Пример: гипотеза Д. Менделеева о существовании еще неизвестных химических элементов.

Само собой разумеется, что подобное деление весьма условно. Описательная гипотеза может содержать элементы объяснения мыслимого объекта, а объяснительная — стать основой предсказания.

С точки зрения структуры гипотезы делятся на простые и сложные. Это зависит прежде всего от степени сложности исследуемого объекта. Они могут сводиться к одному суждению, но могут заключать одновременно и несколько — о различных сторонах объекта.

По степени общности различаются общие, частные и единичные гипотезы. Например, атомистическая гипотеза — общая (и притом весьма общая!), поскольку она касается строения любого материального объекта Вселенной. А корпускулярная гипотеза света, основанная на общей атомистической гипотезе, — частная, так как относится лишь к одному из видов физических объектов — световым явлениям. Гипотеза же о Тунгусском метеорите — единичная: в ней идет речь лишь об одном определенном событии в истории нашей Земли.

Наиболее широко используются версии в юридической сфере. Они называются здесь «судебно-следственными версиями». Это предположения следователя или суда о возможном преступнике, о причинах преступления, его мотивах и т. д. Зачастую выдвигается несколько версий или наряду с версией — контрверсия. Например, в случае падения самолета или вертолета предполагается действие или природного, или технического, или человеческого факторов либо того или иного их сочетания. Бывают и особенно сложные случаи. Так, в связи с гибелью атомной подводной лодки «Курск» (август 2001 г.) было выдвинуто 18 версий, из которых 17 оказались отвергнутыми, и была признана лишь одна — взрыв учебной торпеды.

Знание видов гипотез, в том числе версий, — необходимое условие их умелого использования в практике научного и повседневного мышления, особенно юридического.

Построение и проверка гипотезы. В «жизни» и развитии гипотезы можно выделить два основных этапа: выдвижение ее в ходе научного познания и установление ее истинности или ложности.

Выдвижение гипотезы — не единовременный акт, а более или менее длительный и сложный процесс ее построения. Он предполагает использование различных логических средств:анализа фактического и теоретического материала и его синтеза. Нередко решающую роль тут играет интуиция.

На этом этапе к гипотезе предъявляется ряд требований, обеспечивающих в совокупности условия ее состоятельности. Основными из них служат следующие.

1. Гипотеза должна охватывать всю совокупность явлений, для объяснения которых она выдвигается. Выполнение этого требования обусловливает более высокую степень ее вероятности.

2. Гипотеза не должна противоречить достоверно установленным знаниям. Такое требование направлено на сохранение накопленного фонда истинных знаний.

3. Об одном и том же объекте должны быть выдвинуты все возможные гипотезы. Это предостережет от односторонности или даже ошибочности его объяснения.

Другой этап — установление истинности или ложности гипотезы. Это ее проверка — подтверждение или опровержение. Если на первом этапе гипотеза есть лишь следствие каких-то оснований, то на втором она сама служит основанием. На этом этапе осуществляется выведение следствий из выдвинутого предположения и последующая проверка этих следствий на том или ином фактическом либо теоретическом материале. В этой связи особую роль играет «experimentum crucis» — решающий опыт, после которого гипотеза должна быть принята или отвергнута.

На новом этапе к гипотезе предъявляются и новые требования. Вот наиболее важные из них.

1. Гипотеза должна быть принципиально проверяемой. Это требование нацелено прежде всего на недопущение или устранение гипотез о сверхъестественном, недоступном чувственном познанию и рациональному объяснению, а также их практической проверке.

2. Из гипотезы должно быть выведено как можно больше следствий. Это необходимо, чтобы полнее сопоставить гипотезу с действительностью, человеческой практикой.

3. Следствия должны быть выведены из всех возможных гипотез. Только в этом случае можно определить наиболее вероятную из них.

Без соблюдения всех требований к гипотезе как на первом, так и на втором этапах она не может претендовать на статус «научной». Наоборот, соблюдение этих требований, во-первых, кладет грань между научной гипотезой и простой произвольной догадкой (тем более — вымыслом); а во-вторых, открывает возможность для превращения ее в конечном счете в научный закон или целостную теорию.