**Уголовное право**

Решить задачи

1. Дежурная по переезду Пулькина, не закрыв шлагбаум, ушла в служебную будку звонить дежурному по станции, чтобы выяснить причину задержки скорого поезда. В это время на переезде автомашина «Жигули» столкнулась с маневровым тепловозом. В результате аварии водитель автомашины погиб, а здоровью пассажира был причинен тяжкий вред.

**Ознакомьтесь со ст. 263 и решите вопрос об уголовной ответственности Пулькиной. Находится ли ее деяние в причинной связи с наступившими последствиями?**

2. Сабеев, боясь, что Горин может донести органам власти о совершенном им преступлении, решил избавиться от него. Угостив Горина спиртными напитками, Сабеев пригласил его купаться, и предложил переплыть реку Оку. Горин не соглашался, ссылаясь на то, что плохо плавает. Сабеев обещал в случае необходимости помочь ему. На таком условии Горин поплыл с Сабеевым на противоположную сторону реки. Когда же Горин почувствовал, что дальше плыть не может, и стал просить о помощи, Сабеев проплыл мимо и, оставив Горина в беспомощном состоянии, возвратился на берег. Убедившись в том, что Горин утонул, Сабеев здесь же, на берегу, закопал в землю его одежду.

**Определите цель и форму вины преступления, совершенного Сабеевым. По какой статье УК –105 (убийство) или 127 (оставление в опасности) надлежит его квалифицировать?**

3. Тимофеев осуществил ряд поджогов домов односельчан. При задержании выяснилось, что поджоги он совершил потому, что ему доставляла удовольствие обстановка, возникающая при поджоге: вид огня, паника, суета людей, рев скота и т.п. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Тимофеев болен эпилепсией и в момент совершения поджогов был не способен руководить своими действиями, хотя осознавал их общественную опасность.

**Возможно ли освобождение Тимофеева от уголовной ответственности? Какие меры к нему могут быть применены?**

4. Приговором суда от 16 ноября 1995 г. Дикарев, родившийся 20 мая 1981 г., был осужден за изнасилование несовершеннолетней, совершенное им 20 мая 1995 г.

**Правомерен ли вынесенный судом приговор? Достиг ли обвиняемый к моменту совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность?**

5. 64-летний пенсионер Журкин в пьяном виде убил с особой жестокостью своего внука-гомосексуалиста, за что был осужден по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ. Ко дню вынесения обвинительного приговора областным судом подсудимому было уже 64 года и 10 месяцев, а в день вступления приговора в законную силу (после его пересмотра сначала в кассационном, а затем в надзорном порядке) осужденный находился уже в возрасте старше 66 лет.

**Может ли быть назначенному осужденному Журкину наказание в виде пожизненного лишения свободы?**